ENCERRAR ES POBLAR....
El Presidio Nacional de Ushuaia
la colonia penal mas austral del mundo...

" Pretérita historia triste, presente pintoresco. Famosos delincuentes perturbadores del orden social y las buenas costumbres, mágicas leyendas, dolor ajeno y penurias en las muecas de muñecos de yeso con traje a rayas para la redituable curiosidad de los turistas..."

Enero de ***1896***, arribaba a Ushuaia el primer grupo de **catorce penados** a bordo del buque
" 1 de Mayo". Asi se inauguraba la ***Carcel de Reincidentes***, habilitada en primera instancia, en casas de madera y chapa. El frío perpetuo y la noche invernal eran cadenas naturales para tanto indeseable. Nacía pues entonces la ***" Siberia Argentina" .***
Pero qué era lo beneficioso en la idea de instalar un presidio en esas latitudes olvidadas y hostiles? Muy simple, colonizar con penales al mejor estilo **Francés e inglés**, recordemos la gigantesca isla carcel de **Australia** ideada por los británicos, durante el victoriano **siglo XIX**. Geografías extrañas ,y sobre todo alejadas de las grandes urbes, donde se depositaba lo " peor" ,los deshechos y residuos del sistema asi como tambien sus principales opositores, u oportunos " culpables de todo mal" . Recordemos sino, el caso **Dreyfus** en la Francia de la " *Belle Epoque"* , inocente militar infeliz de origen judio acusado de un crimen nunca cometido,(alta traición a favor de Alemania), enjuiciado y enviado a la famosa y no menos temida ***" isla del diablo",*** colonia-carcel de ...

En definitiva, se buscaba el aislamiento por un lado, y la experimentación en base a una colonización remota y generalmente peligrosa a través de personas penadas, presos que servían al propósito del Estado en su búsqueda contínua de territorios y recursos, porque no hay que olvidar que la fórmula del Presidio-colonia estaba vinculada directamente con el Trabajo Forzado, y la producción seriada de objetos y beneficios , tanto sea para la propia manutención del presidio como para terceros en las grandes ciudades. Un tipo de
" rehabilitación" y castigo en boga por aquellos años. El delincuente debía pagar con su esfuerzo, estaba obligado a producir lo " que había quitado" , su antisocialidad ya sea por hechos delictuales comunes como el robo, o por asesinatos , y claro está, debido a ideas políticas radicales que pregonizaban un cambio social de fondo.
Por ello , y volviendo al tempestuoso sur argentino, se comienza por trasladar a un primer grupo de presos, al que le siguen inmediatamente otro grupo de once hombres más, y nueve mujeres " voluntarias", todos ellos con el carácter de " ex convictos reincidentes" .Luego de

funcionar como “ Presidio Militar” en la isla de los Estados,(donde se halla aún el otrora *“ Faro del fin del mundo”),* a posteriori se instaló en **San Juan de Salvamento** y **Puerto Cook**, y finalmente , *“ por cuestiones humanitarias”* ,a fines de **1902**, se traslada a **Puerto Golondrina** en la ciudad de **Ushuaia** , que por entonces contaba con 40 casas. Comenzaba la construcción del presidio de Ushuaia, a manos de los propios presos, y que tardaría 17 años en terminarse pues recién en **1920** tendría su forma final y típica de la arquitectura original *inglesa*, es decir, un centro principal, o especie de hall central, y cinco pabellones donde se alojaban las celdas de acuerdo a la peligrosidad y delito cometido por el recluso. Las celdas eran unipersonales y extremadamente reducidas en diámetro.

*“ El Presidio Nacional”,*según decreto presidencial de **1911**, llegó a albergar a **800 presos**,(antiguo problema y porque no estrategia , de la superpoblación carcelaria), contando entre sus “ alojados’” a niños de la calle, idea que no duró mucho, por suerte.

...Carcel política ? ... Si, señor!! . . .

Corrían tiempos tormentosos desde fines del XIX y a principios del XX en la Argentina pluriétnica fomentada por la doctrina *alberdista* que rezaba *“ Gobernar es poblar*” , porque los miles de inmigrantes que bajaban de los famosos barcos traian esperanzas y potencial mano de obra, pero también muchos de los “ gringos” arribaban al pais con ideas “ raras” , contrarias obviamente al ideal de Nación que se pretendía por entonces en los círculos dominantes autóctonos. Lo que no se planeó , sintéticamente, fue que algunos hombres que escapaban de la miseria no aceptarían fácilmente otro papel similar al de su viejo terruño,o sea, que tierra nueva , nueva lucha social.Entre los citados idealistas extranjeros podemos resumir el “ nuevo” problema en socialismo y anarquismo. Ahora la disyuntiva era : cómo detener las aspiraciones de igualdad de esos gringos pretenciosos, cómo asimilarlos a una identidad nacional rígida, cómo educarlos y meterles en su *“ malatesta”* valores lógicos para el proyecto de pais, luego, cómo hacerlos nacionalizarse y votar, cómo obligarlos a cumplir con el servicio militar, en fin, cómo “ Argetinizarlos” de una buena vez .Parece que Europa mandaba “ lo peor” . Claro que no solo entre los idealistas de izquierda había potenciales y concretos enemigos sino que cualquier tipo de disidencia anticonservadora era peligrosa. Hasta los radicales ,que nunca desearon reformas profundas del sistema legal, parecían de temer**,(1905 es un ejemplo).**Para sintetizar, el peligro era permanente para el típico conservador “ destinado “ a gobernar. Datos y argumentos históricos me sobran, pero me interesa remarcar que el Presidio de Ushuaia no es una mera concidencia. Quizás no en un principio, pero si después, esa carcel tuvo un muy alto porcentaje de presos políticos hasta su cierre en **1947**.Anarquistas, socialistas, radicales y hasta algunos militares, estuvieron tras sus rejas. Claro que

la otra versión u interpretación de este emprendimiento estatal carcelario afirma entre otras cosas que en realidad fue una especie de carcel “ modelo” donde por ejemplo los trabajos de distinta envergadura eran remunerados, y el preso de “ buen comportamiento” lograba obtener un rédito y hasta poseer cuantas de ahorros en la ciudad o enviar su dinero a la familia
“ sin cabeza” debido a su cautiverio. Es decir que se dice, que el presidio de alguna forma realmente rehabilitó, realidad claramente discutible, pero decididamente rentable para esconder la auténtica brutalidad que implicaba estar detenido y condenado en un lugar donde apenas se podía vivir en “ libertad” ,.Tan solo imaginen a un hombre con ropa distintiva, traje a rayas negro y amarillo ocre, durmiendo en una celda de mas o menos dos metros de ancho por tres de largo,(y creo que mi memoria visual exagera ,porque estuve alli dentro y solo podía dar unos dos o tres pasos),trabajando a la intemperie bajo temperaturas que en esa época podían causar enfermedades hoy “ anecdóticamente” curables y entonces no, o con algo de suerte y sumisión, en la panadería , o también “ educándose en algún oficio conveniente para la estructura carcelaria, zapatero o cualquiera de los 30 sectores de trabajos que se llegaron a realizar ; por supuesto muchos dirigidos al crecimiento de la ciudad, calles y puentes, edificios y la explotación de los bosques a partir de un pequeño tren que facilitaba el traslado de los presos trabajadores). Imaginen la extrema soledad y aislamiento , y la miseria humana congelada en su peor forma. El olvido y el envejecimiento prematuro, y la tortura, tan pintorezcamente negada en los folletines que promocionan el museo hoy, si , porque esa carcel hoy es **Museo** y la historia oficial, un negocio local. Tal es el negocio que en su ala central , en su antiguo hall se está preparando un estupendo restaurant para turistas con ansias de devorar platillos zonales y masticar historias sobre convictos inigualables y policias rudos e inquebrantables. El bien y el mal, tal y como siempre. Todo al mejor perfil de ***Alcatraz,*** solo faltan a la fiesta algunos fantasmas que no tardarán en aparecer si el billete ayuda y los despierta Todo lo otro paso a ser un estereotipo histórico, y encima existe la queja sobre la parcialidad con que se cuenta la historia de la carcel, argumentando que solo se muestra interes por dos o tres presos famosos como el **petiso Orejudo** o el Anarquista matador del temible comisario **Falcón** :**Simón Radowiztky**,(quien además protagonizara una espectacular fuga por vía marítima, siendo recapturado en Chile pero poniendo de relieve con su escape la posibilidad de burlar semejante contexto carcelario) ..Pero, sin embargo , oh malparida casualidad ¡!! , se fomenta ese interes mediante dos o tres estúpidos muñecos a escala humana ...de quien? Del **Petiso Orejudo** y de **Simón Radowitzky**. El pasado reconstruido de la carcel necesita “ enemigos públicos” de época. Por qué motivo? Será porque el **Petiso Orejudo,** es decir, **Santos Godino,** autor de varios asesinatos de niños en la Capital

federal,(uno de nuestros primeros " psicópatas" del siglo XX), es un delincuente fenomenal, intrigante, vendible. Bueno, todo Museo tiene algo de Show, más aún si el mismo era una carcel ,no es así?.Será que conviene especular con la posibilidad ,promocionada en una de las celdas, sobre la detención del propio **Carlos Gardel c**uando aún era un completo desconocido. Cuál será la razón de esos muñecos. La exposición de la " peor calaña" de aquellas épocas, la loca y nunca inocente idea de que los rasgos físicos y la composición genética tenía que ver con la predisposición para el crimen. Recordemos por un instante las teorías del **Doctor Lombrosso,** quien atribuía a un modelo delincuencial tipificado en un Petiso Orejudo , lo cual era afirmar que las tendencias corporales supuestamente deformes estaban ligadas de manera indisoluble con ideas,
" antisociales:" , como por ejemplo, las anarquistas, lo que daba como resultado, según esta brillante fórmula tan simple y efectiva , un arquetipo de delincuente degenerado por sus rasgos y por sus ideas sociales, es decir, un identikit inequívoco del enemigo social a combatir y encerrar en este tipo de presidios asilados. Pero todo eso, mi estimado lector, vende. Y casi todos compran. Y casi ninguno cuestiona nada. Mucho menos la propia existencia de las cárceles, y para colmo en tiempos en los que una gran cantidad de personas miran y visitan el penal de Ushuaia para conocer y descubrir lo mejor del tiempo pasado, cuando " el orden era orden y punto" . Hay demasiada gente que siente y espera inauguración de nuevas cárceles, incluso pueblos aislados que creen en la cárcel como generadora de trabajo. Y lo que envenena y enferma , es que es esa gente que nace casi sin posibilidades la que apoyaría sin preguntar demasiado. El castigado quiere castigar. El flagelado desea flagelar. Saben qué?...Se me ocurre que a un **Patti** , o a un **Rukauft** se le escaparía alguna lágrima producto de la nostalgia que emana de una " carcel tan perfecta". La baba se les haría ácido.La envidia haría que intentaran plagiar una vez más esa " magnífica" idea de franceses e ingleses. De seguro les encantaría adoptar el " tratamiento " LUDOVICO" ,aquel cínico método que ***Anthony Burguess*** imaginó en su **" Naranja Mecánica"** , cuando nuestro querido y adolescente **" Drugo" y archidelincuente Alex**, preso en una penitenciaría estatal, era obligado orgánicamente a reprimir el instinto delictivo de todo ser humano. Claro que lo harían ley. Hay que llamarse al silencio y no avivar giles ¡! **Ushuaia** es un buen ejemplo para esa " gente de bien", para el exterminio, o el escarmiento si prefieren, de la " escoria", para **" Mein kampf**" diría alguno que otro que camina a paso de ganso por ahí . " Encarcelar es poblar" . Y una cosita más...toda persona que nace con remotas posibilidades y es excluida continuamente y por herencia, es un potencial producto para esas cárceles que se quieren inaugurar, lo fué antes, en los tiempos del Presidio Nacional en Tierra del Fuego, y lo será siempre, y no por predisposiciones genéticas sino por maquiavélicos determinismos

sociales. **El darwinismo social es el guardiacarcel modelo**...y *SI ¡!!!!! LA CARCEL DE USHUAIA FUE UNA DE NUESTRAS PRIMERAS Y MEJORES CARCELES POLÍTICAS* ***!!!!. PORQUE TODA CARCEL ES POLÍTICA.***